CONVOCATORIA INTERNA PARA EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA MEDIANTE EL ESTÍMULO ECONÓMICO A PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADOS POR SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN DE CASTELLANOS

-EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE IDEAS (PRIMERA FASE)-

La Dirección General de Investigación e Innovación se permite comunicar los resultados del proceso de evaluación de las ideas presentadas por los semilleros de investigación:

Para el proceso de asignación de puntajes, se tuvo en cuenta la siguiente matriz de evaluación:

Aspecto a considerar	**Puntaje máximo asignable**
Claridad en la identificación de la problemática	25
Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Impacto	15
Innovación	20
Viabilidad de la solución planteada	15
Resultados esperados	10
Máximo puntaje a asignar por parte de la Dirección General de Investigación e Innovación	**100**

Los puntajes obtenidos fueron los siguientes:

Semillero	**Aspecto a considerar**	**Puntaje parcial aspecto**
AFYD	Claridad en la identificación de la problemática	10
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	5
Marco Felipe Jiménez Tovar David Santiago Hernández Neira	Impacto	10
	Innovación	7
	Viabilidad de la solución planteada	7
	Resultados esperados	4
	Puntaje total	**43**

Semillero	**Aspecto a considerar**	**Puntaje parcial aspecto**
AFYD	Claridad en la identificación de la problemática	20

Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Valeria Herrera Daniel Ramos	Impacto	15
	Innovación	15
	Viabilidad de la solución planteada	12
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**87**

Semillero	**Aspecto a considerar**	**Puntaje parcial aspecto**
Semillero en Derecho Comercial José Erren Ossa	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Sandra Tatiana Pulido Ana Rita Valderrama	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	**Aspecto a considerar**	**Puntaje parcial aspecto**
Insus	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Ray Nicole Melo Córdoba Yislenny Natalia Rubiano Rodríguez	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	**Aspecto a considerar**	**Puntaje parcial aspecto**
Misión Humana	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
María Victoria Salcedo Ángela Daniela Pinto Bautista Ingrid Katerine Ortiz Pastrana	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	Aspecto a considerar	Puntaje parcial aspecto
Semillero de Investigación Niñez y Juventud	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Anggy Ximena Castro Montaña Valentina Díaz Melgarejo Ingrid Yulieth García Puin	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	Aspecto a considerar	Puntaje parcial aspecto
Paz y Reconciliación	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Laura Daniela Álvarez Rodríguez	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	Aspecto a considerar	Puntaje parcial aspecto
Semillero de Investigación Sicnif	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Sergio David Cano Vargas Diana Libeth Rodríguez Parra	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	Aspecto a considerar	Puntaje parcial aspecto
Tecnologías y Sistemas de Información - Tecsi	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
María Alejandra Cipamocha Guayaca Andrés Patricio Rojas Sanjuán Wilber Enrique Ballesteros Toloza	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10

	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	**Aspecto a considerar**	**Puntaje parcial aspecto**
Turismo Consciente	Claridad en la identificación de la problemática	15
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	15
Erika Dayana Castellanos Munevar Karen Rocío Galindo Cubillos Miladys Yuliza Leal	Impacto	10
	Innovación	10
	Viabilidad de la solución planteada	10
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**70***

Semillero	**Aspecto a considerar**	**Puntaje parcial aspecto**
Tesla	Claridad en la identificación de la problemática	25
Estudiantes	Identificación clara de la comunidad beneficiada	10
Carlos Alberto Moreno Siaucho Mario Andrés Jaime Gil	Impacto	15
	Innovación	15
	Viabilidad de la solución planteada	15
	Resultados esperados	10
	Puntaje total	**90***

*** Realizar las correcciones sugeridas por los evaluadores para ser presentadas en la fase 3MI.**

Las siguientes propuestas fueron descartadas por no cumplir con los términos de referencia de la convocatoria:

N.°	**Semillero**	**Observaciones**
1	Insus (Melo-Rubiano)	La propuesta no se ajusta a los términos específicos de la convocatoria. Supera su alcance temporal.
2	Meppers	La propuesta no se ajusta a los términos específicos de la convocatoria. Supera su alcance temporal y ámbitos de ejecución.
3	Meppers	La propuesta no se ajusta a los términos específicos de la convocatoria. Supera su alcance temporal y ámbitos de ejecución.

4	Paz y Reconciliación	Es un proyecto demasiado amplio para los términos de la convocatoria.
5	Objeto A [Psicoanálisis Y Arte Contemporáneo]	La propuesta no se ajusta a los términos específicos de la convocatoria.
6	Semillero en Derecho Comercial José Efren Ossa (Numpaque-Fonseca)	La propuesta no se ajusta a los términos específicos de la convocatoria. Supera su alcance temporal.
7	Sicf Semillero de Investigación Contable Y Financiero	La propuesta no se ajusta a los términos específicos de la convocatoria.

Las propuestas que clasifican a la fase de 3MI son:

N.°	Semillero	Nombre del Tutor/a	Estudiante	Puntaje/Observaciones
N. 1	AFYD	Rony David Merchán Osorio	Valeria Herrera Daniel Ramos Daniel Ramos	**87**/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
N. 2	Insus	Tatiana Maribel Mahecha	Angie Magaly Aguilar Vega Paula Andrea Galvis Echevarría	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
N. 3	Misión Humana	Ángela Elvinia Muñoz Muñoz	María Victoria Salcedo Ángela Daniela Pinto Bautista Ingrid Katerine Ortiz Pastrana	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
N. 4	Semillero de Investigación Niñez Y Juventud	Carolina Torres Tovar y Juan Gabriel Salazar	Anggy Ximena Castro Montaña Valentina Díaz Melgarejo Ingrid Yulieth García Puin	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
N.6	Paz Y Reconciliación	Lida Yaneth Farías Monroy	Laura Daniela Álvarez Rodríguez	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
N.7	Semillero de Investigación Sicnif	Nidia Julieth Sánchez López	Sergio David Cano Vargas Diana Libeth Rodríguez Parra	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
N.8	Tecnologías y Sistemas de Información - Tecsi	Iván Andrés Delgado González	María Alejandra Cipamocha Guayaca Andrés Patricio Rojas Sanjuán Wilber Enrique Ballesteros Toloza	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI

N.9	Turismo Consciente	Jhon Fernando Castro García	Erika Dayana Castellanos Munevar	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
			Karen Rocío Galindo Cubillos	
			Miladys Yuliza Leal	
N.10	Tesla	Adolfo Andrés Castro Sánchez	Carlos Alberto Moreno Siaucho	**90**
			Mario Andrés Jaime Gil	
N.11	Semillero en Derecho Comercial José Efren Ossa		Sandra Tatiana Pulido	**70***/ Se deben tener en cuenta las sugerencias y correcciones de los evaluadores para la fase 3MI
			Ana Rita Valderrama	

La relación de propuestas clasificadas por Facultad, se presenta a continuación:

N.°	**Facultad**	**Programa/ Departamento**
2	Facultad de Ciencias de la Educación, Humanidades y Artes	Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes
		Departamento de Humanidades
3	Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas	Ingeniería Electrónica
		Ingeniería de Sistemas
		Ingeniería Electrónica
4	Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	Trabajo Social
		Contaduría Pública
		Administración Turística y Hotelera
1	Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas Internacionales	Derecho
Total de propuestas Clasificadas fase 3MI: 10		